**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-27 от 20 ноября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**С.С.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката С.С.П., заявителя — адвоката М.Р.В., его представителя — адвоката Л.Д.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката С.С.П.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 04.10.2019г. поступила жалоба адвоката М.Р.В. в отношении адвоката С.С.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: принял поручение на защиту в нарушение установленного АПМО порядка назначения адвокатов по ст.51 УПК РФ; не выяснил перед началом следственных действий факт надлежащего извещения доверителя о дате и времени совершения следственных действий; вступил в дело несмотря на ходатайство доверителя о вызове его защитников по соглашению; не согласовал с доверителем позицию по делу и не изучал документы по делу; не уведомил других защитников о своем вступлении в дело; не принял меры по собиранию и представлению доказательств в интересах доверителя.

08.10.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату С.С.П. был 22.10.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3236 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 28.10.2019г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

Адвокат С.С.П. в заседание Комиссии явился, возражал против доводов жалобы.

Заявитель — адвокат М.Р.В. в заседание Комиссии явился, вместе со своим представителем — адвокатом Л.Д.А. поддержал доводы жалобы, представил дополнительные материалы.

Квалификационная комиссия 31.10.2019г., при участии адвоката С.С.П., заявителя — адвоката М.Р.В., его представителя — адвоката Л.Д.А., дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.С.П. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушения пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, Решения ФПА от 27.09.2013г. «О двойной защите», которое выразилось в том, что адвокат: при вступлении в уголовное дело в отношении доверителя Й.Д.А., зная о наличии у доверителя защитников по соглашению, не проверил факт надлежащего извещение следователем защитников по соглашению о дате и времени совершения следственного действия, а также не предпринял попыток самостоятельно связаться с ними; несмотря на заявленный отказ доверителя Й.Д.А. от его защиты адвокат продолжил участие в следственных действиях вопреки воле доверителя.

Адвокат С.С.П. в заседание Совета явился.

Заявитель — адвокат М.Р.В., его представитель — адвокат Л.Д.А. в заседание Совета явились.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости отложения рассмотрения дисциплинарного дела в связи с тем, что стороны дисциплинарного производства не ознакомлены с заключением квалификационной комиссии от 31.10.19г., составленным в соответствии с п.14 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

- отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката С.С.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 13:30 25.12.2019г., о чем уведомить участников дисциплинарного производства;

- заблаговременно направить сторонам заключение квалификационной комиссии от 31.10.19г.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.